

КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ БУДУЩЕГО: ТЕНДЕНЦИИ УСИЛЕНИЯ НЕБЕЗОПАСНОСТИ

Э.Р. Хайруллин

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия

e-mail: KhairullinER@omsu.ru

CRISES AND CONFLICTS OF THE FUTURE: TRENDS OF INCREASING INSECURITY

E.R. Khayrullin

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

В статье рассматриваются факторы, влияющие на усиление небезопасности международных отношений в среднесрочной перспективе.

The article is devoted to the trends that will increase insecurity of International Relations in the medium-term vision.

Ключевые слова: безопасность, международные отношения, небезопасность, кризис международного права, киберпространство.

Key words: security, International Relations, insecurity, crisis of international law, cyber space.

Мировое сообщество не успевает за динамичным изменением международной среды. Более того, оно зачастую не может его спрогнозировать. Количество угроз и вызовов, их вариаций множится с каждым годом, но эффективных рецептов по их нейтрализации и устранению не находится. Никто не знает, какими они будут, никто не может сказать, где они возникнут. Алармизм затрагивает все сферы человеческого бытия. Проблемы экологии и нехватки природных ресурсов, рост экономического неравенства, традиционные угрозы военного нападения, рост экстремизма, ксенофобии и радикализма находятся в центре медийного внимания, усиливая чувство незащищенности. В этих условиях задача обеспечения безопасности становится главным приоритетом.

Крайняя степень непредсказуемости современных международных отношений в полной мере относится к кризисам и конфликтам. Однако, несмотря на чрезвычайную сложность их прогнозирования, можно выделить тенденции, которые будут оказывать определяющее значение на их развитие.

1. Кризис международного права

Войны заканчиваются договорами, в которых победители определяют нормы поведения для себя и для остального мира, включая побежденных. Но чем закончилась холодная война? Советский Союз добровольно отказался от конфронтации с Западом, наивно думая, что наступит период взаимопонимания и сотрудничества. Мир, за неимением иных вариантов, обратился к тем международно-правовым нормам, которые были созданы в 1945 году, полагая, что наступит «ренессанс» Организации Объединенных Наций. В известной степени он наступил, но был очень кратковременным. Очень скоро оказалось, что нормы Устава ООН нерелевантны новым условиям. Эти нормы, отражающие расстановку сил 1945 года, по мнению Запада, стали устаревшими, поскольку в постбиполярном мире появился победитель – Соединенные Штаты. Именно США принадлежит привилегия спроектировать мир по своим лекалам, и это их «право победителя».

Начался слом международного права. Гуманитарные интервенции, отказ от подписания международных договоров, обеспечивающих глобальную безопасность в ядерной сфере, в сфере экологии, нарушение норм и правил экономического сотрудничества, денонсация договоров, ключевых для военно-политической безопасности, практика экстерриториального внутреннего судопроизводства, использование санкционных мер для сдерживания экономического развития конкурентов и политического давления на оппонентов становятся нормой поведения победителя. Все подчинено одной цели: обеспечить лидерство Соединенных Штатов на долгосрочной основе. Кто не согласен, тот встретится с широким инструментарием внешнеполитического давления и шантажа. Право победителя, своевольно трактуемое, заменило право международное. В свою очередь, своеволие победителя становится желанной нормой поведения его конкурентов. Международное право превращается из регуляторного механизма в пропагандистский инструмент: его нарушение со стороны победителя вызывает волну критики конкурентов, и наоборот, нарушение международного права конкурентами вызывает критику (а также санкции, военно-политическое давление и другие вышеперечисленные методы) со стороны победителя. Отличие состоит лишь в том, что конкуренты пытаются найти объяснение своего поведения, опираясь на то же международное право, а Соединенные Штаты себя этим зачастую не утруждают.

2. Влияние глобальных процессов на общественное развитие

Глобализация и интеграция, как глобальные процессы современного мира, оказывают двойственное воздействие на общество. Основное их преимущество заключается в том, что они позволяют участвовать в перераспределении благ и надеяться на свою часть мирового «пирога», избежав, таким образом, международной маргинализации. Для того чтобы этого добиться, требуется известная политическая и экономическая трансформация. Но в определенный момент, после известного реформирования государственных институтов, негативные эффекты глобальных процессов все отчетливее начинают осознаваться обществом. Становится понятным, что они не воспринимают культурных различий. Они не знают особенностей истории, национального быта, менталитета, они выравнивают всех и всё по единым стандартам, стандартам западной цивилизации, которая стала основным генератором и бенефициаром глобализации и вестернизации, как ее части. Для государств-объектов это сопряжено с потерей экономической и политической самостоятельности, выраженного в размывании суверенитета, для их обществ - с социальными потрясениями и страхом утраты национальной самобытности. Естественной реакцией служит либо обособление и рост скептицизма относительно возможностей унификации, или построения всеобщего «уровненного» по одним стандартам мира, либо радикализация и жесткое отстаивание своей самобытности. Первый сценарий ведет к фрагментации «мирового» политического пространства, что объективно будет усиливать конфронтацию, включая ее военно-политическое измерение. Второй сценарий уже выражается в открытом насилии, что отчетливо проявляется в «периферийных» регионах, например, на Ближнем Востоке, и в феномене международного терроризма.

3. Научно-технический прогресс

Источником технического и технологического прогресса служит военная наука. Это утверждение справедливо и к прошлому, и, во многом, к настоящему. Современное оружие становится все более точным, более избирательным, более смертоносным и разрушительным. Системы дистанционного управления, а также военное освоение космического пространства позволяют использовать это оружие по всему миру, не подвергая себя опасности. Помимо сугубо военных результатов, эта практика будет иметь и иные последствия, связанные с несовершенством человеческой природы: она будет

усиливать чувство вседозволенности, снижать степень ответственности и моральные ограничения по его применению.

За последние 50 лет человек создал особую зону коммуникации – виртуальное пространство или киберпространство, которое на текущий момент охватило практически все человечество. Киберпространство стало полноценной зоной боевых действий. Способность его контролировать и использовать в своих целях означает способность победить в реальной войне. Для его контроля/мониторинга разрабатываются системы искусственного интеллекта, способного в бесчисленном потоке данных выявить угрозу и принять оптимальное решение по ее устранению.

Подобные военные новшества делают реальными самые смелые фантазии. Что произойдет, если интегрировать современные оружейные системы, в том числе в ядерном исполнении, расположенные на суше и на море, под водой и в космосе, в киберпространство, наделенное искусственным интеллектом или самообучающемся алгоритмом принятия решения? Сможет ли создатель, человек, контролировать свое изобретение? Если не сможет, не наступит ли тот самый «Судный день», ярко описанный Голливудом?

4. Социальное расслоение

Большинство современных конфликтов связано с внутригосударственными противоречиями. Общество в рамках единых государственных границ страдает от несправедливого распределения национальных благ. Это происходит повсюду. Ярким примером этой тенденции является текущее положение среднего класса, основы стабильности капиталистического уклада, который размывается даже в развитых странах.

Поляризация общества ведет к усилению негативного восприятия действительности и радикализации настроений. Этот процесс подпитывается тем, что в современных условиях общество зачастую лишается возможности изменить ситуацию в рамках существующих государственных институтов, функционирующих по правилам, которые созданы элитой и в совершенстве ею освоены. Игнорирование элитой социального запроса чревато катастрофическими для государства потрясениями. Волнения недовольных граждан перерастает в бунты и революции, и далее в подавление и/или уничтожение несогласных с новыми порядками. Государство становится фрагментированным, ослабленным, и привлекательным для международных преступных группировок, террористов и других деструктивных акторов.

Эта тенденция стала хорошо заметной с 1990-х годов. Примеры реализации подобных сценариев можно также найти практически во всех конфликтах 2000-2010-х гг. Эта тенденция будет проявляться и в будущем, но со своими особенностями, источником которых будет все более широкое использование коммуникации в виртуальном пространстве. С одной стороны, она позволяет координировать протестное движение, делая его максимально эффективным. С другой стороны, общество, используя этот тип коммуникации, может стать объектом внешних манипуляций. Третья сторона, заинтересованная в «управляемом хаосе», будет применять технологии социального инжиниринга и алгоритмы искусственного интеллекта для управления лидерами протеста или, в целом, протестного движения. Внешний игрок сможет оказывать существенное воздействие на интенсивность конфликта, сообразуясь со своими интересами геополитического или экономического (выраженного в стремлении освоить национальные ресурсы) характера.

Представляется, что эти тенденции будут определять характер и динамику будущих конфликтов и кризисов. Они будут стимулировать противоречия все более атомизированных обществ. Противоречия будут провоцировать насилие. Насилие с использованием военных новшеств, не ограниченное правовыми рамками, приведет к снижению морального порога его применения. Оно станет нормой, правилом поведения сильного. Мир XXI века превратится в мрачное Средневековье.

Этот сценарий развития конфликтов еще не наступил, но его контуры уже видны. Для того чтобы не допустить реализации подобного сценария, получить возможность предотвращать и эффективно разрешать будущие конфликты и кризисы, необходимо изменить развитие этих тенденций. Добиться этого по силам только всему мировому сообществу. Только совместными действиями, руководствуясь принципами неделимости безопасности и задачей устойчивого развития, возможно обеспечение стабильности и безопасности. К сожалению, не все государства к этому готовы. Сиюминутные мнимые выгоды текущего положения подпитывают эгоистичные настроения лидеров современного мира, что сохранит состояние непредсказуемости и небезопасности как минимум в среднесрочной перспективе.